

Tweede Nota van Inlichtingen d.d. 15-02-2022 in het kader van de aanbesteding Raamcontract Milieukundige Bodemdiensten 2023-2025 betreffende **Perceel 2 met projectnummer 17230151**

Nr.:	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
37	Proces	ontbrekende vragen / antwoorden in n.v.i. voor perceel 1 en 2	In de beantwoorde vragen voor perceel 1 en 2 lijken er - kijkend naar de nummering - vragen en antwoorden te missen. Volgen die nog?	Er ontbreken geen antwoorden. De 34 ingekomen vragen zijn opeenvolgend ingekomen en zijn ingedeeld naar Perceel 1 en naar Perceel 2. Zo ook in deze tweede nota.
38	Juridisch	eis 2 kopie verzekeringsbewijs	U vraagt om een 'kopie van het verzekeringsbewijs'. Bedoelt u hiermee 'certificaat van verzekering' ?	Een kopie van de Polis of anderszins waaruit dat u verzekerd bent conform de gevraagde eis.
39	Inhoud	Kostenpost analyses	De grondanalyses (post LG1 t/m LG15) en de grondwateranalyses (post LGW1 t/m LGW12) moeten conform AS3000 voorbehandeld worden. Voor de AS3000 voorbehandeling zijn geen losse posten opgenomen waardoor nu alle analyses incl. AS3000 voorbehandeling moet worden aangeboden. Echter wanneer één monster op meerdere stoffen geanalyseerd dient te worden is één maal voorbehandeling nodig. Willen jullie bij de posten LG1 t/m LG15 en LGW1 t/m LGW12 een prijs incl. AS3000 voorbehandeling of nemen jullie daarvoor losse posten op (zowel grond als grondwater).	Deze post dien inclusief een AS3000 voorbehandeling te zijn.
40	Inhoud	Droge stof kosten	Kunnen de droge stof kosten e.d. niet opgenomen worden als losse posten omdat het bij de ene post wel benoemd staat (LG1 t/m LG5) en bij de andere niet?	Aanbestedende dienst neemt deze posten niet op.
41	Inhoud	Inschrijfstaat	De inschrijfstaat gaat in posten Ra14 en Ra15 uit van het opvragen van een memo OOO. Het antwoord op vraag 16 van de eerste Nota van Inlichtingen suggereert echter dat we nu al een offerte moeten opvragen bij Bombs Away. Kunnen jullie aangeven hoe we hier mee om moeten gaan?	Het antwoord op vraag 16 heeft enkel betrekking heeft op het PvE en niet op de casus. Voor de casus is het antwoord op vraag 15 leidend.

Tweede Nota van Inlichtingen d.d. 15-02-2022 in het kader van de aanbesteding Raamcontract Milieukundige Bodemdiensten 2023-2025 betreffende **Perceel 2 met projectnummer 17230151**

Nr.:	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	Contract	Perceel 2: Inschrijvingsstaat RA22	Welke eisen stelt u aan de raming (SSK, Excell, of anders)?	De raming dient op basis van het aangeleverde bestand opgesteld te zijn.
44	Contract	Perceel 2: Inschrijvingsstaat VW28	Van welke type dataloggers dienen wij uit te gaan?	Keuze aan potentiële opdrachtnemer, zolang de resultaten voldoen aan de leidraad riolering (module C2510) is de vorm vrij.
45	Contract	Perceel 2: Inschrijvingsstaat VW23	Kunt u toelichten van welke 'eenheid' uitgegaan dient te worden (per steek, per watergang, per traject)?	De eenheid is hierbij: 'per steek'

Tweede Nota van Inlichtingen d.d. 15-02-2022 in het kader van de aanbesteding Raamcontract Milieukundige Bodemdiensten 2023-2025 betreffende **Perceel 2 met projectnummer 17230151**

Nr.:	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	Juridisch	Perceel 2: Nvl1: vraag 11 en 12	<p>"In antwoord op vraag 11 en vraag 12 van de Nota van inlichtingen van 01-02-2023 (betreffende perceel 2) verwijst u naar het bepaalde in art 8.5 van de Raamovereenkomst MBd. Echter, dit artikel lid 5 betreft de eis ter zake de minimale verzekerde som.</p> <p>Dat is iets anders dan de vraag 11 en 12 waarin om een beperking van de aansprakelijkheid wordt gevraagd. Vandaar de vraag dan nog eens, maar met een ander voorstel. Bent u bereid de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade als genoemd in artikel 8.1 en 8.3 van de Raamovereenkomst MBd. te beperken tot een bedrag van maximaal EUR 500.000,- per gebeurtenis en tot een maximum van totaal EUR 1.250.000,- per jaar.</p> <p>Deze bepaling bij akkoord alsdan graag opnemen in artikel 8.4 in plaats van de huidige tekst.</p> <p>De huidige tekst geeft in geval van schade zonder meer aanleiding tot discussie aangezien de omvang van de matiging onbekend is en de uitleg van "geringe jaaromzet" in verhouding tot het bedrag van de schade verschillend geïnterpreteerd kan/zal worden.</p> <p>Vandaar dat het huidige artikel 8.4 sowieso niet geschikt is voor het gebruik in deze Raamovereenkomst MBd.</p>	<p>Opdrachtgever zal het volgende aan paragraaf 8.5 toevoegen:</p> <p><i>"Naast bovengenoemde verzekering is Opdrachtnemer verplicht om een aansprakelijkheidsverzekering af te sluiten. Waarbij de aansprakelijkheidsverzekering een minimumbedrag dekt van €1.000.000,- per gebeurtenis dat wordt gedekt door deze verzekering met een minimum van twee gebeurtenissen per jaar, een en ander conform de verzekeringspolis."</i></p>

Tweede Nota van Inlichtingen d.d. 15-02-2022 in het kader van de aanbesteding Raamcontract Milieukundige Bodemdiensten 2023-2025 betreffende **Perceel 2 met projectnummer 17230151**

Nr.:	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
47	Contract	Perceel 2: Programma van Eisen	In paragraaf 1.4 word verwezen naar bijlage I waarin “is omschreven aan welke eisen ieder beschreven onderzoek dient te voldoen”. Echter bijlage I bevat enkel een overzicht van de hoeveelheid onderzoeken die (vermoedelijk) uitgevoerd dienen te worden en niet specifiek eisen aan de uit te voeren onderzoeken zelf. Kunnen de eisen alsnog aangeleverd worden?	De betreffende eisen zijn verwerkt in de omschrijvingen van de onderdelen in deze bijlage. Veelal wordt verwezen naar NeN normen en/of BRL-SIKB.
48	Contract	Perceel 2: Nvl1: vraag 17	Het opnemen van een inschrijfstaat past niet in het door u opgegeven format en omvang van de cases (max. 6 A4) en een bijlage A3. Is het toegestaan de inschrijfstaat als extra bijlage toe te voegen aan de casus.	Dit is toegestaan, de inschrijfstaat dient opgenomen te worden als A3 formaat, staande afdruk. Dit betreft voor Perceel 2, twee (2) pagina's.
49	Contract	Perceel 2: Nvl1: vraag 16	Kunnen wij er van uitgaan dat de posten V01 t/m V05 afgeprijs te worden exclusief kosten voor OOO-vooronderzoek? Wij kunnen ons namelijk niet voorstellen dat het wenselijk is voor Bombs Away dat elke inschrijver apart een prijs gaat opvragen bij deze partij.	De posten Vo1 t/m Vo5 zijn exclusief het OOO-vooronderzoek. De posten voor het OOO-vooronderzoek zijn Ra14 en Ra15.
50	Contract	Perceel 2: Nvl1: vraag 16	Is onze aannahme correct dat het antwoord enkel betrekking heeft op het PvE en niet op de casus? Zo nee, dan zijn de antwoorden van vraag 15 en 16 in tegenspraak met elkaar.	Uw aannahme is correct.
51	Inhoud	Perceel 2: fictieve casus	Is het correct als uitgangspunt voor de casusuitwerking de vigerende wetgeving te hanteren en geen rekening te houden met de omgevingswet?	Dit uitgangspunt is correct.
52	Inhoud	Perceel 2: fictieve casus	Wie betaalt OOO onderzoeken?	De uitvrager van de dienst, bij uitvoering van het contract zal dit de opdrachtnemer zijn. De kosten kunnen echter worden doorbelast aan Aanbestedende dienst als onderdeel van de onderzoeksopzet. Voor de casus is dit echter niet relevant zie antwoord 15 Nvl 1.

Tweede Nota van Inlichtingen d.d. 15-02-2022 in het kader van de aanbesteding Raamcontract Milieukundige Bodemdiensten 2023-2025 betreffende **Perceel 2 met projectnummer 17230151**

Nr.:	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
53	Inhoud	Perceel 2: fictieve casus	Waaruit bestaat de stabilisatielaag?	Menggranulaat
54	Inhoud	Perceel 2: fictieve casus	Wordt de grond tijdelijk uitgeplaatst?	Behoudens de bekende voorinformatie is de wijze van uitvoering van de herinrichting op voorhand niet bekend en afhankelijk van de onderzoeksresultaten.
55	Inhoud	Perceel 2: fictieve casus	Dient er rekening gehouden te worden met afvoer van grond of bouwstoffen?	O.b.v. de voorinformatie is de wijze van uitvoering van de herinrichting op voorhand niet bekend. Uitwisseling (en afvoer) van grond en bouwstoffen is dus afhankelijk van de onderzoeksresultaten.
56	Contract	Inschrijfleidraad: Kerncompetenties	Waarom heeft u gekozen om enkel referenties toe te staan uitgevoerd voor de Nederlandse overheid of semi-overheid? En bent u bereidt deze eis te verruimen door ook andere typen opdrachtgevers toe te staan? Om vakbekwaamheid en regelmatige wijze uitvoeren kan in onze ogen evengoed worden aangetoond bij commerciële opdrachtgevers (herontwikkelingslocaties industrie bijvoorbeeld).	De Aanbestedende dienst is niet bereidt deze eis te verruimen door ook andere typen opdrachtgevers toe te staan.
57	Contract	Inschrijfleidraad: Kerncompetentie P2C	Kunt u aangeven hoe wij '2 saneringsdoelstellingen' moeten interpreteren? Betreft dit enkel doelstellingen genoemd in de Wbb of is een referentieproject ook toegestaan in combinatie met civieltechnische doelstellingen (bijv. bouw mogelijk maken)?	U dient '2 saneringsdoelstellingen' te interpreteren als: 'saneringsdoelstellingen zoals genoemd in de Wbb' een referentieproject met civieltechnische doelstellingen wordt niet als geldig beschouwd door Aanbestedende dienst.
58	Juridisch	Bijlage C bij de Conceptraam-overeenkomst, Artikel 17.3 - meerwerk-bepaling	Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 17.3 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.	Daar mag u van uit gaan. Redelijkheid en billijkheid is hierbij het uitgangspunt.

Tweede Nota van Inlichtingen d.d. 15-02-2022 in het kader van de aanbesteding Raamcontract Milieukundige Bodemdiensten 2023-2025 betreffende **Perceel 2 met projectnummer 17230151**

Nr.:	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	Juridisch	Bijlage C bij de Concept-raam-overeenkomst, Artikel 15 - boetbepaling	Het opleggen van een boete, naast de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen, is onredelijk bezwarend. Wij verzoeken u de boete te schrappen.	De Aanbestedende dienst is niet bereid de boete te schrappen. Ook hierbij is redelijkheid en billijkheid het uitgangspunt.
60	Juridisch	Bijlage C bij de Conceptraam-overeenkomst, artikel 11.1 - fatale termijnen	Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst bevestigt dit met de toevoeging dat dit per deelopdracht zal gelden.
61	Juridisch	Bijlage C bij de Conceptraam-overeenkomst, artikel 8.3 - aansprakelijkheid	In art. 8.3 van de conceptraamovereenkomst is bepaald dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle vormen van schade. Dat is voor ons niet aanvaardbaar. Wij verzoeken daarom Opdrachtgever om de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken tot directe schade. Verder verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor claims van derden indien de claims rechtstreeks voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in de uitvoering van haar werkzaamheden onder de overeenkomst.	Aanbestedende dienst gaat hier niet in mee.

Tweede Nota van Inlichtingen d.d. 15-02-2022 in het kader van de aanbesteding Raamcontract Milieukundige Bodemdiensten 2023-2025 betreffende **Perceel 2 met projectnummer 17230151**

Nr.:	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
62	Juridisch	Bijlage C bij de Conceptraam-overeenkomst, artikel 6.1 Bijlage C bij de Conceptraam-overeenkomst, artikel 8.1 - IE-rechten	Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."	Aanbestedende dienst gaat mee in uw voorstel en zal artikel 8.1 aanvullen met het volgende: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten." Hiertoe is een nieuwe versie van Bijlage C bij de Conceptraamovereenkomst opgenomen bij deze nota.
63	Juridisch	Bijlage C bij de Conceptraam-overeenkomst, artikel 6.1 - garantie	De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen. Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen? Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.	Aanbestedende dienst gaat hier niet in mee. Artikel 6 omschrijft: "De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu." Aanbestedende dienst ziet dit als redelijk, ook lid 6.2. wordt als redelijk ervaren door Aanbestedende dienst

Tweede Nota van Inlichtingen d.d. 15-02-2022 in het kader van de aanbesteding Raamcontract Milieukundige Bodemdiensten 2023-2025 betreffende **Perceel 2 met projectnummer 17230151**

Nr.:	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
64	Juridisch	Bijlage C bij de Conceptraam-overeenkomst, artikel 4.6 - vrijwaring voor strafrechtelijke boetes	Wij kunnen niet instemmen met deze generieke vrijwaring voor boetes/sancties omdat deze ook boetes/sancties omvat waar opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed op heeft. Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.6 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties die zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?	Dit bevestigt Aanbestedende dienst
65	Inhoud	Bijlage C bij de Conceptraam-overeenkomst, artikel 3.3 - Schriftelijke aanvaarding van de opdracht alleen geldig bij besluit B&W	Door deze toevoeging is het voor ons nooit zeker of er opdracht verstrekt is. Kunt u bevestigen dat het besluit als bedoeld in art. 3.3 van de inkoopvoorwaarden met betrekking tot deze opdracht is genomen?	Dit besluit wordt genomen bij ondertekening van de overeenkomst na gunning door het afdelingshoofd, mevrouw Angela Barendregt welke is gemandateerd met mandaatnummer 5138. Verstrekking van deelopdrachten vallen onder de eerdergenoemde overeenkomst en worden conform de procedure omschreven in PvE §3.1 verstrekt als onderdeel van de overeenkomst.
66	Inhoud	Antwoorden op vragen 15 en 16 uit 1e nvi - uitwerking casus	De antwoorden van de vragen 15 en 16 spreken elkaar tegen. Kunt u ermee instemmen dat het antwoord op vraag 15 als representatief wordt geacht voor de uitwerking van de casus? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 50.
67	Inhoud	Inschrijfstaat perceel 2 - personeelskosten	Wat is de definitie voor een junior, medior en senior ten aanzien van aantallen jaren werkervaring?	De definitie hiervoor is afhankelijk van uw eigen organisatiestructuur. Met deze posten wil Aanbestedende dienst ruimte bieden om meerdere tarieven op te nemen zodat er goede inschatting van de prijs kan worden gemaakt.
68	Inhoud	Inschrijfstaat perceel 2 - voorrijkosten	Wij verzoeken u om een aparte post 'voorrijkosten per dag' op te nemen omdat de hoeveelheid boringen per project varieert. Zonder een aanvullende post voorrijkosten is het onmogelijk om de kosten voor het veldwerk te ramen	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De posten dienen incl. inclusief coördinatie, reiskosten, personele kosten, materiaal en materieel dienen te zijn. Zoals vermeld in de inschrijfstaten

Tweede Nota van Inlichtingen d.d. 15-02-2022 in het kader van de aanbesteding Raamcontract Milieukundige Bodemdiensten 2023-2025 betreffende **Perceel 2 met projectnummer 17230151**

Nr.:	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
69	Inhoud	Inschrijfstaat perceel 2, post Vw20 - maaiveld-inspectie	Deze post suggereert een vast bedrag voor een ongelimiteerde oppervlakte. Kun u instemmen om de post als prijs verrekenprijs per 1.000 m2 te beschouwen?	zie antwoord Nvl vraag 20. Aanbestedende dienst zal de inschrijfstaat hier op aanpassen waarbij het uitgangspunt zal worden opgenomen als toelichting.
70	Inhoud	Inschrijfstaat perceel 2	De inschrijfstaten lijken conceptversies te zijn. Er zijn regels verborgen, er zijn teksten doorgehaald, er wordt verwezen naar T&F-klassen en in de pdf-versies zijn delen van teksten weggevallen, etc. Wij verzoeken u om beide inschrijfstaten te herzien en voor beide percelen een nieuwe versie toe te sturen	Aanbestedende dienst heeft hiertoe de inschrijfstaat gewijzigd, verborgen velden zijn verwijderd tevens is de inschrijfstaat aangepast o.b.v. de antwoorden van deze nota. Hiernaast is de post Ra12 (perceel 2) gewijzigd waarbij indexwaarde bij >basishygiëne nu van toepassing is.
71	Juridisch	Inschrijvingsleidraad - beroep op derden	Dient voor de in te zetten derden als een veldwerkbureau en laboratorium waar geen beroep wordt gedaan op economische draagkracht een apart UEA te worden ingevuld? Of vallen deze onder categorie D op de UEA?	Deze vallen onder categorie D, zie ook paragraaf 7.7 van de Inschrijvingsleidraad,
72	Inhoud	Inschrijvingsleidraad - referenties	Is het toegestaan om referenties aan te leveren van de opdrachtgever (Gemeente Tilburg)?	Dat is toegestaan.
73	Inhoud	Inschrijvingsleidraad - kostenraming bij casus	In 7.4.1 van de inschrijvingsleidraad staat bij punt 4 aangegeven dat bij de uitwerking van de casus een kostenraming moet worden gevoegd. Onder punt 8 van paragraaf 5.4 (uitwerking casus NEN 5725) zien we dit niet terug in de aantallen pagina's. Mogen we hieruit opmaken dat de kostenspecificatie als extra bijlage (pagina 7) mag worden bijgevoegd? Zo nee, op welke manier moet dit dan?	Dit is toegestaan, de inschrijfstaat dient opgenomen te worden als A3 formaat, staande afdruk. Dit betreft voor Perceel 1, één (1) pagina en voor Perceel 2, twee (2) pagina's.